

TALLER METODOLÓGICO

INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Impartido por:

Eduard J. Huete Flores

Investigador

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales
Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables
Universidad Nacional Autónoma de Honduras



UNAH
UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE HONDURAS

TEMÁTICA

FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

FASES DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

1. Idea
2. Planteamiento del problema
 - i. Propósitos / Objetivos
 - ii. Preguntas de Investigación
 - iii. Justificación y viabilidad
 - iv. Exploración de las deficiencias en el conocimiento
 - v. Contexto
3. Inmersión inicial en el campo
4. Concepción del diseño del estudio
5. Muestreo de la Investigación Cualitativa
 - i. Tamaño de muestra comunes en estudio cualitativos
 - ii. Muestra de voluntarios
 - iii. Expertos
 - iv. Casos tipo
6. Recolección de datos
 - i. Observación
 - ii. Entrevistas
 - iii. Grupos de enfoque o sesiones en profundidad
 - iv. Documentos, registros, materiales y artefactos
 - v. Biografías e historia
7. Análisis de los datos
8. Interpretación
9. Reporte de resultados

Fundamentos epistemológicos de la Investigación Científica Moderna

Para la Dra. Hernández (2018), desde la ontología, el paradigma cuantitativo o positivista concibe la realidad social como simple, tangible y fragmentarla a la sociedad como poseedora de propiedades aditivas, ello es el resultado de la sumatoria de las características y conductas de los individuos.

Para el paradigma cualitativo o naturalístico, la realidad social es múltiple, construida y holística y la sociedad tiene propiedades emergentes. Es producto de las relaciones de una totalidad social, no se reduce a los elementos.

Desde el punto de vista epistemológico, la investigación con paradigma cuantitativo desea conocer la extensión o magnitud de la distribución de las características en un conjunto de individuos y lo hace mediante la fragmentación de tal realidad en tantos elementos como sea posible. Por su parte, la investigación con paradigma cualitativo busca conocer el conjunto de cualidades interrelacionadas que caracterizan a un fenómeno y comprender la realidad social mediante la significación y las relaciones en su estructura dinámica.

Metodología

Desde el punto de vista metodológico, el paradigma cualitativo de investigación en Ciencias Sociales, utiliza diseños emergentes, flexibles, lo que posibilita que las decisiones se modifiquen conforme se vaya avanzando en el estudio.

El paradigma cualitativo realiza sus indagaciones en un escenario cuyo objeto de estudio es naturalístico. En tanto que, en el paradigma cuantitativo el escenario son objetos sociales de estudio ex post facto y artificiales.

Recolección de datos

En cuanto a los sistemas de recolección de información, el paradigma cuantitativo o positivista utiliza sistemas estructurados, tales como, cuestionarios, observación estructurada, análisis de contenido cuantitativo, entre otros. El paradigma naturalístico o cualitativo de investigación en Ciencias Sociales utiliza técnicas no estructuradas, tales como la entrevista, historias de vida, grupos de discusión, observación participante, análisis de contenido cualitativo.

Análisis de datos

El paradigma cuantitativo opera con gran cantidad de individuos, mientras que el paradigma naturalista o cualitativo de investigación utiliza métodos de análisis del discurso y opera con pocos casos, en general.

Concepto de la Investigación Científica

Para Garcés (2000) en su libro describe que la investigación ha **sido la curiosidad por conocer el mundo** que le rodea a los seres humanos en desarrollar su capacidad de descubrimiento, y es a lo que llamamos investigación.

Definiendo la investigación científica como: **“Investigación es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que permite descubrir nuevos hechos o datos, relaciones o leyes, en cualquier campo del conocimiento.”**

a) La investigación en el momento actual

La investigación en la actualidad ha adquirido una importancia inusitada. Casi no hay actividad humana trascendente que no tenga como base una investigación. El médico investiga no solamente cuando descubre al agente de una nueva enfermedad, o la medicina nueva para atacar mejor una dolencia, sino en cada paciente. Parte de su historia clínica, es decir del análisis del problema de su paciente. Sobre esta base formula su hipótesis (la vesícula funciona mal), y para comprobarlo recurre al laboratorio: exámenes de sangre, de orina y radiografías, y solo cuando se halla comprobada su hipótesis, receta el respectivo tratamiento.

El industrial investiga, los abogados, los agricultores, los políticos, los sociólogos, los maestros investigan o deberían investigar. La simple construcción de una escuelita de una aldea ya no se la puede hacer por corazonadas o bajo presión de un grupo social: habrá que investigar sobre la población escolar existente, su proyección hacia el futuro tomando en cuenta el crecimiento vegetativo y las migraciones, las aspiraciones de la población, las fuentes de trabajo, etc. etc., a base de lo cual se le dará su dimensión y orientación.

Los investigadores de todo el mundo se entregan a una búsqueda sistemática de soluciones para los problemas que aquejan a la humanidad, búsqueda sin fin, porque si se halla solución a un problema, aparecerán a continuación más y más problemas, pues la felicidad del hombre sobre la tierra no se la consigue con la satisfacción de una, dos, tres o cuatro necesidades; a medida que éstas han sido satisfechas, el hombre tendrá nuevas y nuevas aspiraciones. Esta es la dinámica de la humanidad, de no ser así, se estancaría y desaparecería. Gracias a su labor el hombre puede tener una alimentación más rica, una ropa de mejor calidad, aminorar el trabajo pesado (lavadora, mezcladora, excavadora, etc.), mejores medios de comunicación y de distracción.

b) ¿Cuál es el valor que debemos darle a la investigación?

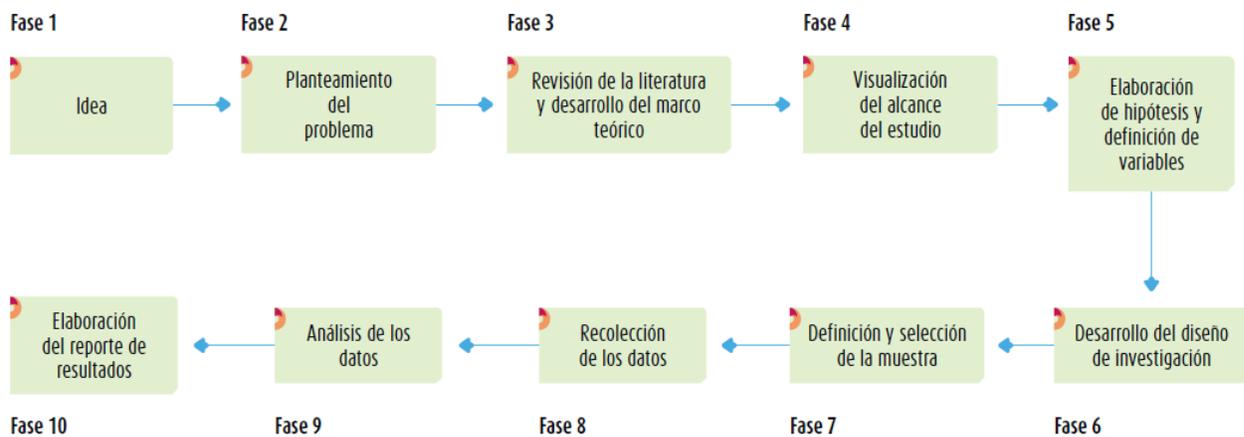
La investigación es un instrumento, sin el cual, la humanidad ya no podría progresar. La investigación en sí no es buena ni es mala (como creen los que piensan en las modernas armas sofisticadas de una guerra o en la bomba atómica que puede destruir a la humanidad), solo depende del uso que el hombre haga de sus resultados. Si la descomposición del átomo se lo utiliza en la medicina, es buena, es muy buena, pero si la descomposición del átomo se lo dedica para destruir la humanidad, será mala. La bondad o la maldad no está en la investigación, sino en la ética, en la moral, la concepción que el hombre tenga sobre sus semejantes. Hay que educarle al hombre para que la investigación sirva siempre para su mejoramiento, para la búsqueda de la solución a los múltiples problemas que la humanidad los padece.

c) Enfoques de la Investigación Científica

- El enfoque cuantitativo

Es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis.

Diagrama 1: Enfoque Cuantitativo

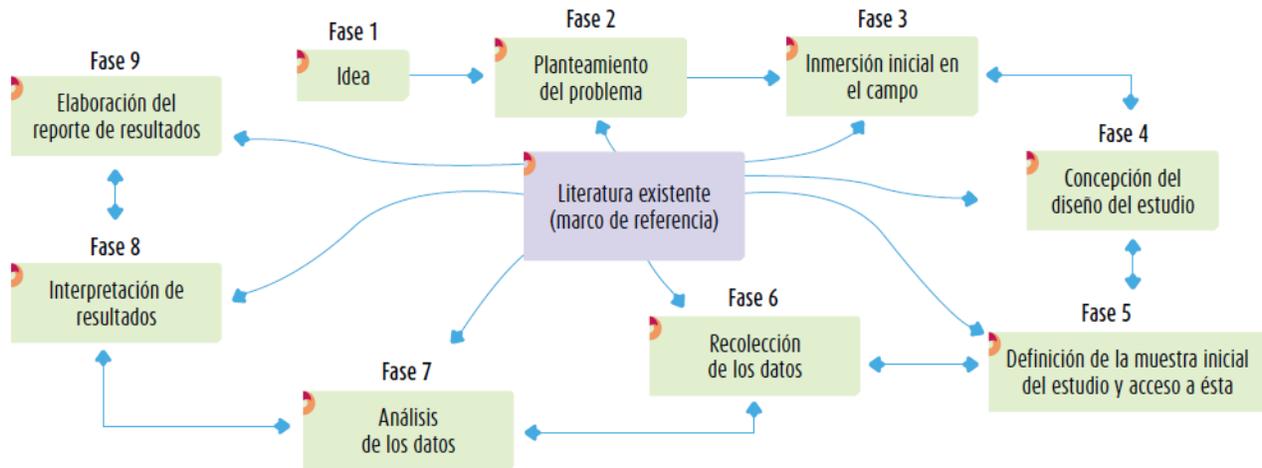


Fuente: Sampieri, 2014

- El enfoque cualitativo

También se guía por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda a la recolección y el análisis de los datos (como en la mayoría de los estudios cuantitativos), los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes; y después, para perfeccionarlas y responderlas. La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien “circular” en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía con cada estudio.

Diagrama 2: Enfoque Cualitativo



Fuente: Sampieri, 2014

Características enfoque cualitativo

- Aunque ciertamente hay una revisión inicial de la literatura, ésta puede complementarse en cualquier etapa del estudio y apoyar desde el planteamiento del problema hasta la elaboración del reporte de resultados.
- En la investigación cualitativa a veces es necesario regresar a etapas previas. Por ello, las flechas de las fases que van de la inmersión inicial en el campo hasta el reporte de resultados se visualizan en dos sentidos.
- Al analizar los datos, podemos advertir que necesitamos un número mayor de participantes u otras personas que al principio no estaban contempladas, lo cual modifica la muestra concebida originalmente.
- La inmersión inicial en el campo significa sensibilizarse con el ambiente o entorno en el cual se llevará a cabo el estudio, identificar informantes que aporten datos y guíen al investigador por el lugar, adentrarse y compenetrarse con la situación de investigación, además de verificar la factibilidad del estudio.
- En el caso del proceso cualitativo, la muestra, la recolección y el análisis son fases que se realizan prácticamente de manera simultánea.
- Se plantea un problema, pero no sigue un proceso definido claramente. Sus planteamientos iniciales no son tan específicos como en el enfoque cuantitativo y las preguntas de investigación no siempre se han conceptualizado ni definido por completo.
- En la mayoría de los estudios cualitativos no se prueban hipótesis, sino que se generan durante el proceso y se perfeccionan conforme se recaban más datos; son un resultado del estudio.
- El enfoque se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados ni predeterminados completamente. Tal recolección consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos más bien subjetivos). El investigador hace

preguntas más abiertas, recaba datos expresados a través del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como visual, los cuales describe, analiza y convierte en temas que vincula, y reconoce sus tendencias personales. Debido a ello, la preocupación directa del investigador se concentra en las vivencias de los participantes tal como fueron (o son) sentidas y experimentadas.

- Los investigadores cualitativos utilizan técnicas para recolectar datos, como la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, registro de historias de vida, e interacción e introspección con grupos o comunidades.
- **Su propósito consiste en “reconstruir” la realidad, tal como la observan los actores de un sistema social definido previamente. Es holístico, porque se precia de considerar el “todo” sin reducirlo al estudio de sus partes.**
- El enfoque cualitativo puede concebirse como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. Es naturalista (porque estudia los fenómenos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales y en su cotidianidad) e interpretativo (pues intenta encontrar sentido a los fenómenos en función de los significados que las personas les otorgan).

En la aproximación cualitativa hay una variedad de concepciones o marcos de interpretación, que guardan un común denominador: todo individuo, grupo o sistema social tiene una manera única de ver el mundo y entender situaciones y eventos, la cual se construye por el inconsciente, lo transmitido por otros y por la experiencia, y mediante la investigación, debemos tratar de comprenderla en su contexto.

Por otro lado, Patton (2011) define los datos cualitativos como descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones. A la vez, Creswell (2013b) y Neuman (1994) sintetizan las actividades principales del investigador o investigadora cualitativa a través de fases.

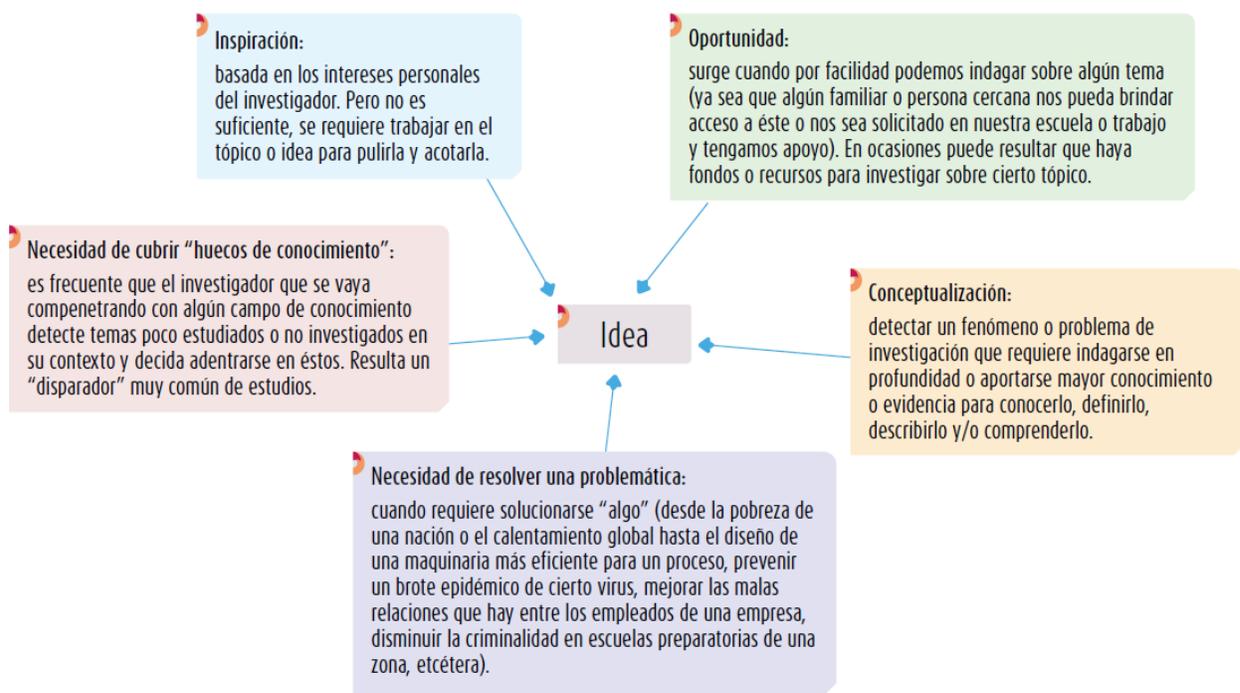
FASES DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

1. IDEA DE INVESTIGACIÓN

Las investigaciones se originan de ideas, sin importar qué tipo de paradigma fundamente nuestro estudio ni el enfoque que habremos de seguir. Las ideas constituyen el primer acercamiento a la realidad subjetiva que habrá de investigarse.

Una idea puede surgir donde se congregan grupos (restaurantes, hospitales, bancos, industrias, universidades y otras muchas formas de asociación) o al observar las campañas de elección de legisladores y otros puestos públicos. Sin embargo, las fuentes que originan las ideas no forzosamente se relacionan con la calidad de éstas. El hecho de que un estudiante lea un artículo científico y extraiga de él una idea de investigación no necesariamente significa que sea mejor que la de otro estudiante que la obtuvo mientras veía una película o un partido de fútbol. Estas fuentes también llegan a generar ideas, cada una por separado o en conjunto.

Diagrama N°3: Fuentes generadoras de ideas



Fuente: Sampieri, 2014

Para profundizar una idea es necesario revisar estudios, investigaciones y trabajos relacionados con esa idea. Una vez estructurado la idea se procede a realizar lo siguiente:

- Investigar si la idea ya ha sido estudiada

Toda investigación debe ser novedosa, lo cual puede ser un tema no estudiado o darle una visión diferente o innovadora a un problema, aunque ya se haya estudiado.

- Estructurar la idea formalmente

Con la investigación cualitativa no siempre se cuenta con una idea y visión que nos conduzca a un punto de partida, pero es aconsejable consultar fuentes para obtener referencias sobre la idea a investigar

- Selección de perspectiva

La mayoría de las investigaciones, a pesar de que se ubiquen dentro de un encuadre en particular, siempre tocara temas que se relacionan con distintas disciplinas del conocimiento.

Por otra parte, cuando mejor se conozca un tema, el proceso de afinar la idea será más eficiente y rápida, por lo que se puede decir:

- Cuando un tema ya ha sido investigado, estructurado y formalizado es posible encontrar artículos que cuenten con resultados.
- Temas ya investigados, pero menos estructurados y formalizados es posible que el conocimiento este disperso o no ser accesible.
- Temas poco investigados y no estructurados, requieren de un esfuerzo para encontrar lo que escasamente se ha investigado
- Temas no investigados

Criterios para generar ideas

- Las buenas ideas intrigan, alimentan y estimulan al investigador de manera personal.
- Las buenas ideas de investigación no deben ser necesariamente nuevas, pero si novedosas.
- Las buenas ideas de investigación pueden fomentar nuevas interrogantes y cuestionamientos.

Recomendaciones

- Seleccionar temas específicos y no generales.
- Conocer la opción de otros profesionales.
- Escribir sobre las implicaciones de estudiar la idea.
- Enfocar la idea en algún aspecto.
- Relacionar nuestra idea personal y experiencias con la idea de investigación.

Tabla N°1: Conexiones entre las experiencias y la idea de investigación (Ejercicio N°1)

1. COMBINAR INTERESES PERSONALES CON CAMPO ACADÉMICO / PROFESIONAL	
INTERÉS PERSONAL	Publicidad
CAMPO	Comunicación del Marketing
IDEA POSIBLE	“Implementación de estrategias mercadológicas en la difusión de congreso científico”, “Medir el impacto de las estrategias mercadológicas con el público directo del congreso”
2. CONSIDERAR PROBLEMAS O SITUACIONES QUE AFECTAN AL INVESTIGADOR	
INTERÉS PERSONAL	Financiamiento
PROBLEMA	Conocer las disponibilidades de financiación
IDEAS POSIBLES	“Conocer las diferentes instituciones financieras que otorgan préstamos financieros”, “Efecto del endeudamiento personal a largo plazo por la tasa de interés”
3. TOMAR EN CUENTA TEMAS CIENTÍFICOS DE INTERÉS PERSONAL	
INTERÉS PERSONAL	Neuromarketing
TEMA CIENTÍFICO	Comportamiento del ojo humano ante la publicidad en redes sociales
IDEAS POSIBLES	“Movimiento ocular ante los estímulos publicitarios en redes sociales” “Comportamiento del ojo humano en redes sociales ante los diferentes dispositivos de navegación”
4. VINCULAR HERENCIA CULTURAL, NACIONAL Y REGIONAL	
INTERÉS PERSONAL	Seguridad
HERENCIA	Tegucigalpa, Honduras
IDEAS POSIBLES	“Percepción de los capitalinos con respecto a la seguridad en Tegucigalpa”,
5. EXPERIENCIAS RELACIONADAS CON INTERESES PERSONALES	
INTERÉS PERSONAL	Vacaciones
EXPERIENCIA	Salir de viaje al norte o sur del país
IDEAS POSIBLES	“Indagar sobre los mejores paquetes turísticos para vacacionar con la familia” “Conocer la oferta hotelera en los diferentes sectores del país”

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El enfoque cualitativo es recomendable cuando el tema de estudio ha sido poco explorado o no se ha hecho investigación al respecto en ningún grupo social. Sin embargo, debemos conocer a fondo donde radica tal cultura, historia, características esenciales (actividad económica, religión, nivel tecnológico, población. etc.).

El planteamiento cualitativo comprende:

a) Propósito / objetivo

Creswell recomienda a quienes se inician en la investigación cualitativa plantear el propósito en un párrafo aparte y concentrarse en un solo fenómeno, concepto, cuestión o idea que se quiera explorar y comprender.

Por otra parte, plantear el propósito como:

- Utilizar palabras en modo exploratorio (Razones, motivaciones, búsqueda, indagación, consecuencias, identificación, etc)
- Utilizar verbos activos que comuniquen la intención básica del estudio y las acciones que se llevaran a cabo para comprender el fenómeno. (Describir, entender, comprender, examinar, descifrar, desarrollar, analizar el significado, descubrir, explorar, entre otro. Estos permiten la flexibilidad en la investigación)
- Emplear un lenguaje neutral
- Incluir la definición general de trabajo sobre el fenómeno, problema o idea central
- Denotar la estrategia de investigación y los tipos generales de datos que se van a recolectar inicialmente.
- Mencionar los casos de estudio, si son personas, hechos, procesos, productos, grupos, organizaciones o unidades de cualquier naturaleza
- Identificar el lugar o ambiente de estudio.

b) Preguntas de investigación

Son aquellas que se pretenden responder al finalizar el estudio para lograr los objetivos. Las preguntas deben ser congruentes con los objetivos.

c) Justificación

Expresar la conveniencia, relevancia social, implicaciones prácticas, valor teórico y utilidad metodológica. En la justificación se puede incluir datos cualitativos para dimensionar el problema de estudio, aunque nuestro abordaje sea cualitativo.

d) Exploración de las deficiencias en el conocimiento del problema

Es necesario indicar que contribuciones hará la investigación al conocimiento actual.

e) Definición inicial del ambiente o contexto

En el planteamiento se debe mencionar el lugar específico que se establecerá para realizar la investigación.

3. INMERSIÓN INICIAL EN EL CAMPO

El investigador debe hacer una inmersión total en el ambiente, lo cual implica:

- Decidir en qué lugares específicos se recolectarán los datos y validar si la muestra o unidades se mantienen.
- Observar lo que ocurre en el ambiente.
- Comenzar a adquirir el punto de vista interno de los participantes.
- Recabar datos, historias, conceptos, lenguajes de los participantes.
- Tomar notas, realización de esquemas, mapas, cuadros, diagramas, fotografías, así como recabar objetos y artefactos.
- Elaborar las primeras descripciones del ambiente.

Al principio el investigador, deberá observar lo más que pueda; pero conforme ocurra la investigación, va dándose cuenta de los aspectos de interés cada vez más vinculados con el planteamiento del problema que por ser flexible se puede ir modificando.

Con la realización de este paso, el investigador deberá identificar qué tipos de datos habrá que recolectar, en qué casos o quienes (muestra), cuando (una aproximación de fechas) y donde (lugar específico), así como por cuanto tiempo (tentativamente), además de definir su papel.

Sampieri sugiere la realización de los siguientes trabajos de campo para esta fase:

Acceso al contexto, ambiente o sitio

- Evaluar nuestros vínculos con el contexto.
- Lograr el acceso al contexto o sitio y los casos o participantes.
- Contactar a las personas que controlan la entrada al ambiente, sitio, lugar y personas, para contar con su voluntad y participación.
- Realizar una inmersión completa en el contexto y evaluar si es el de acuerdo con el planteamiento de nuestro problema de investigación.
- Lograr que los participantes aporten datos.
- Decidir los lugares específicos para la recolección de datos.
- Plantear que tipos de datos se habrán de recolectar.

- Desarrollarlos instrumentos para recolectar los datos.

Observación

- Registrar notas de campo creíbles, desde que se inició la inmersión al campo hasta su salida.
- Registrar citas textuales de los participantes.
- Definir y asumir el papel del observador.
- Validar si los métodos planteados para la recolección de datos son los mejores.

Documentos

- Elaborar lista de documentos donde se pueden localizar.
- Tramitar los permisos para obtenerlos o reproducirlos.

Bitácoras y diarios

- Solicitar a los participantes que escriban diarios y bitácoras.
- Revisar periódicamente esos diarios y bitácoras.

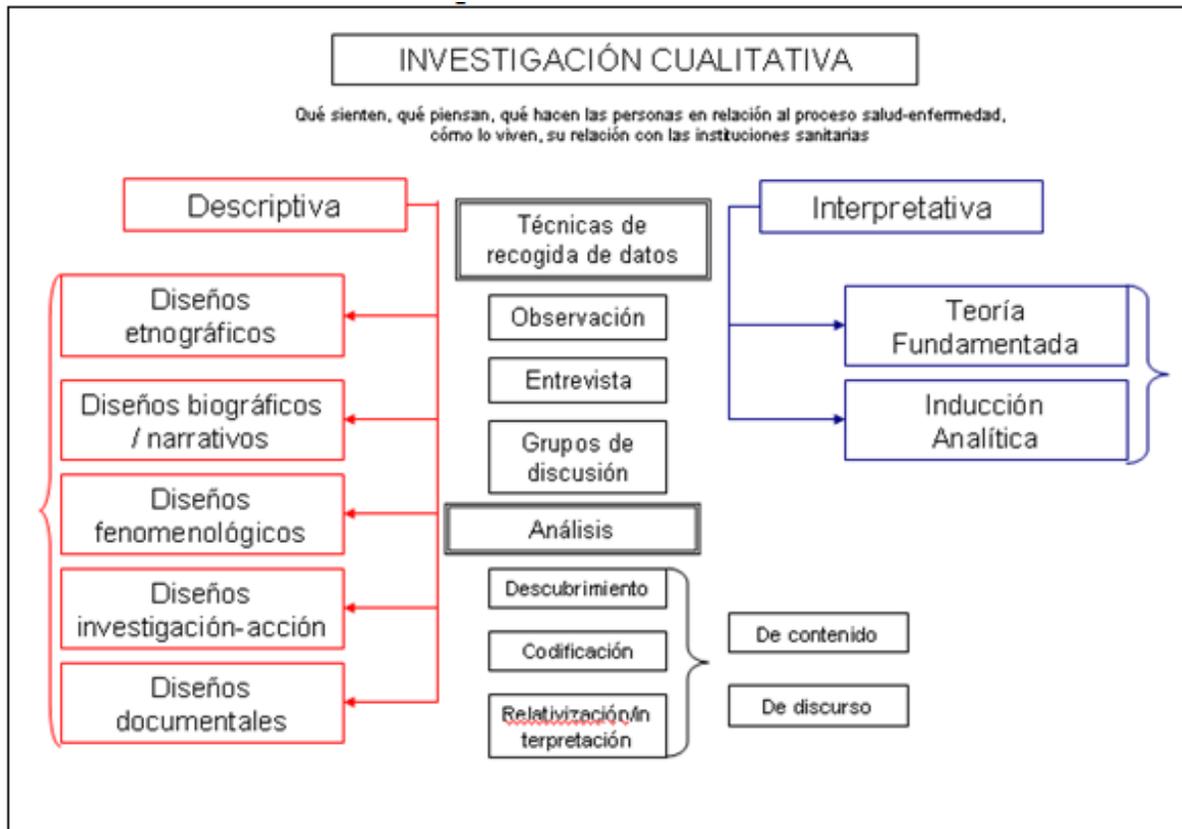
Materiales y objetos

- Recolectar, grabar o tomar videos, fotografías, audio y todo tipo de objeto o artefactos que pueden ser útiles.

4. CONCEPCIÓN DEL DISEÑO DEL ESTUDIO

Atendiendo a la profundidad del análisis los estudios cualitativos se pueden clasificar en dos categorías: estudios descriptivos (Diseños etnográficos, Diseños fenomenológicos, Diseños biográficos o narrativos, Diseños investigación acción, Diseños documentales) y estudios interpretativos (Teoría Fundamentada, Inducción analítica) (ver diagrama N°4.)

Diagrama N°4: Diseño Investigación Cualitativo



Fuente: Universidad de Jaén

DESCRIPTIVO

DISEÑO ETNOGRÁFICOS

Estudio del todo complejo de un grupo humano: cultura material e inmaterial, por tanto, economía, familia y parentesco, alimentación, relaciones sociales, política, simbología, lenguaje.

Objeto de estudio

Un grupo humano cultural o étnicamente diferenciado.

Métodos de recogida de datos

Observación participante y la entrevista en profundidad.

Desarrollo conceptual abreviado

Buscan describir y analizar ideas, creencias, significados, conocimientos y prácticas de grupos, culturas y comunidades. Incluso pueden ser muy amplios y abarcar la historia, la geografía y los subsistemas socioeconómico, educativo, político y cultural de un sistema social (rituales, símbolos, funciones sociales, parentesco, migraciones, redes, entre otros).

DISEÑO FENOMENOLÓGICO

Estudio de los fenómenos sociales desde la perspectiva de los actores sociales. Muchos estudios y trabajos que utilizan este enfoque se autodefinen como etnográficos. Por motivos etimológicos, de extensión y de tradición académica (Antropología clásica), los entenderemos diferentes, no tanto en los métodos como en el objeto de estudio.

Objeto de estudio

Grupos humanos, instituciones sociales. Hablamos de etnografía si se refiere a un grupo humano cultural o étnicamente diferenciado.

Métodos de recogida de datos

Trabajo de campo, la observación participante y la entrevista en profundidad. Es decir, conductas observadas y palabras (escritas o habladas).

Desarrollo conceptual abreviado

Entenderemos los diseños fenomenológicos como aquéllos desarrollados por la Escuela de Chicago. Diferenciaremos éstos frente a enfoques fenomenológicos (Teoría Fundamental), entrevistas fenomenológicas, biografías fenomenológicas, etc., que, aunque utilizan la perspectiva fenomenológica y la postura del investigador es sensible a los enfoques de los informantes, no definen el trabajo de campo definido en la Escuela de Chicago. Por tanto, hacer fenomenología no es hacer un diseño fenomenológico, aunque en la teorización los puntos de encuentro son comunes, no así en el diseño metodológico. Aunque resulte reiterativo: Qué no es. No es hacer una entrevista en profundidad con una perspectiva fenomenológica, o hacer una biografía fenomenológica tampoco es un diseño fenomenológico. Con el nombre de Escuela de Chicago suele identificarse a un conjunto de aportaciones e investigadores de sociología que desarrollaron su trabajo en la Universidad de Chicago entre 1910 y 1940. A diferencia de la sociología de inspiración positivista influida por E. Durheim y A. Comte, en la que lo relevante son los hechos y las causas sociales y no los estados subjetivos de las personas, la Escuela de Chicago apostó por el estudio de la vida cotidiana de las personas en las sociedades urbanas, haciendo uso de métodos que la

antropología había adoptado desde finales del XIX y que culminaron en la etnografía sobre “Las islas Trobiand” (1915) de Malinowski.

DISEÑO BIOGRÁFICO O NARRATIVO

Se pretende mostrar el testimonio subjetivo de un informante en el que se recogen los hechos, experiencias, opiniones, valoraciones, conceptualizaciones de su propia existencia. Es esencialmente una descripción fenomenológica que exige de cuatro habilidades en el investigador: observar, escuchar, comparar y escribir.

Objeto de estudio

Un informante de especial relevancia cuya vida, al completo o una parte de ella, ilustran de forma sustancial algún aspecto de interés para el objeto de estudio del investigador. Pueden incluirse más de un informante según el tipo de diseño. Hablaríamos entonces de un estudio de casos.

Métodos de recogida de datos

Predominantemente la entrevista, la entrevista en profundidad, basada en múltiples encuentros con el informante.

Según el tipo de diseño biográfico, se pueden incluir otro tipo de documentos: grabaciones de vídeo, imágenes, cartas privadas, diarios personales, etc.

Desarrollo conceptual abreviado

Los documentos biográficos son descripciones de los acontecimientos y experiencias importantes de la vida de una persona o alguna parte sustancial de ella, en las propias palabras del protagonista. En los documentos biográficos no se deben atribuir al informante cosas que no haya dicho, ni interpretaciones que no son suyas.

Hay tres diseños que utilizan el método biográfico:

- El relato de vida o relato biográfico. Es el relato que hace un informante de su vida, su historia tal y como la ha vivido.
- La historia de vida. Comprende, además del relato biográfico en palabras del protagonista, otra información adicional del propio informante (grabaciones de vídeo, imágenes, cartas privadas, agendas, diarios personales, etc.), o externa (documentos oficiales, periodísticos, históricos), que ayudan a dar valor histórico a la vida del sujeto, sus palabras y su contexto. Debe ser por ello, objetiva y profunda, de ahí la labor documental tan importante que debe hacer el investigador.
- Los Biogramas. Es la suma de un conjunto de biografías que se recopilan a efectos comparativos. Normalmente se seleccionan unos temas acotados de la biografía de los informantes sobre los que se centra la recogida de datos. Por tanto, se trata de biografías más abreviadas.

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP)

Diseño basado en el posicionamiento de intervención –no neutro ni distante- del investigador cuya acción y participación, junto a la de los grupos implicados, ayuda a transformar la realidad a través de dos procesos, conocer y actuar, pues su finalidad es práctica, la de que los participantes puedan dar respuesta a un problema a partir de sus propios recursos (conocimiento y reflexión, intervención, acción y resolución).

Es un diseño en el que explícitamente queda manifiesto que ni el investigador, ni la investigación son neutrales. Es una investigación que se alía con los menos favorecidos y el investigador es un catalizador que estimula la transformación y el cambio social.

Objeto de estudio

Grupos humanos, poblaciones, que presentan un problema que requiere de la intervención de un investigador para ayudar a la búsqueda de su resolución.

Métodos de recogida de datos

Observación participante. Entrevistas en profundidad. Entrevistas grupales. Talleres. Revisión de textos y documentos. Trabajo de campo.

Desarrollo conceptual abreviado

La finalidad de la IAP es cambiar la realidad y afrontar los problemas de una población a partir de sus recursos y participación, lo cual se plasma en los siguientes objetivos concretos:

- Generar un conocimiento liberador a partir del propio conocimiento popular.
- Como consecuencia de ese conocimiento, la comunidad incrementa su poder y da lugar al inicio o consolidación de una estrategia de acción para el cambio.
- Conectar todo este proceso de conocimiento, transformación y acción a nivel local con otros similares en otros lugares que permita la ampliación del proceso y la transformación de la realidad social (Eizaguirre y Zabala, s.a).

DISEÑO DOCUMENTAL

La investigación documental es aquella que se realiza a través de la consulta de documentos (libros, revistas, periódicos, memorias, anuarios, registros, códigos, constituciones, etc.).

Un tipo específico de investigación documental es la investigación secundaria, dentro de la cual podremos incluir a la investigación bibliográfica y toda la tipología de revisiones existentes (revisiones narrativas, revisión de evidencias, meta-análisis, metasíntesis). Esta acepción metodológica de los diseños documentales adopta un formato análogo con independencia de que hablemos de investigación cuantitativa o cualitativa.

Objeto de estudio

El sentido estricto, la unidad de análisis son los propios documentos.

Métodos de recogida de datos

Según el tema elegido y los objetivos propuestos, los diseños metodológicos varían sustancialmente. La recogida de datos debe ser un proceso sistemático bien definido y especificado en el diseño. Hay que citar las fuentes y cómo se accedió a ellas. Puede tratarse de un archivo, de una hemeroteca, o de una o varias bases de datos (especificar las estrategias de búsqueda y selección de documentos).

Desarrollo conceptual abreviado

La investigación documental depende fundamentalmente de la información que se recoge o consulta en documentos, entendiéndose este término, en sentido amplio, como todo material de índole permanente, es decir, al que se puede acudir como fuente o referencia en cualquier momento o lugar, sin que se altere su naturaleza o sentido, para que aporte información o rinda cuentas de una realidad o acontecimiento. Las fuentes documentales pueden ser, entre otras: documento escritos, como libros, periódicos, revistas, actas notariales, tratados, encuestas y conferencias escritas; documentos fílmicos, como películas, diapositivas, documentos grabados, como discos, cintas y casetes, incluso documentos electrónicos como páginas web.

INTERPRETATIVO

TEORIA FUNDAMENTADA (GROUNDED THEORY)

Diseño metodológico que pretende generar teorías que expliquen un fenómeno social en su contexto natural

Objeto de estudio

Un fenómeno social, para lo cual se sirve de informantes.

Métodos de recogida de datos

Para conocer el fenómeno se seleccionan informantes. Su selección viene definida en el muestreo teórico y la saturación. El muestreo teórico selecciona casos o participantes conforme a la necesidad de precisión y refinamiento de la teoría que se está desarrollando.

Desarrollo conceptual abreviado

La Teoría Fundamentada es sobre todo una metodología adaptada al estudio de la realidad social. Tiene sus antecedentes en el Interaccionismo Simbólico de Mead. Su pretensión última es comprender cómo funciona el mundo, acceder a la comprensión humana. La investigación basada en la Teoría Fundamentada es más interpretativa que descriptiva. La gente no está presente en los discursos, pero sí los conceptos que el investigador elabora a través de lo que la gente dice y hace. Utiliza el método inductivo para descubrir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos, y no de

supuestos a priori, de otras investigaciones o de marcos teóricos existentes. Posiblemente esta idea de tabula rasa sea la más importante de la Teoría Fundamentada: obliga al investigador a desaprender todo lo aprendido y a centrarse exclusivamente en los datos. Proporciona una perspectiva nueva en la inducción: no se parte de la teoría ni de la bibliografía existente, sino de los datos del escenario. El análisis de los datos en un proceso de comparación constante conduce a la generación de conceptos explicativos y teoría.

Este método no persigue producir teorías formales, sino más bien teorizar sobre problemas muy concretos que podrán adquirir categoría superior en la medida en que se le agreguen nuevos estudios de otras áreas sustanciales. Dicho de otro modo, el investigador no pretenderá probar sus ideas al generar teoría fundamentada, sino sólo demostrar que son plausibles.

INDUCCIÓN ANALÍTICA

La inducción analítica es un procedimiento para verificar teorías y proposiciones basadas en datos cualitativos.

Objeto de estudio

Verificar teorías, proposiciones.

Métodos de recogida de datos

Búsqueda activa de casos negativos que refuten la teoría o la proposición. Hay que buscar informantes y escenarios que puedan proporcionar de forma inductiva los datos para refutar las teorías o proposiciones o, en su caso, verificarlas.

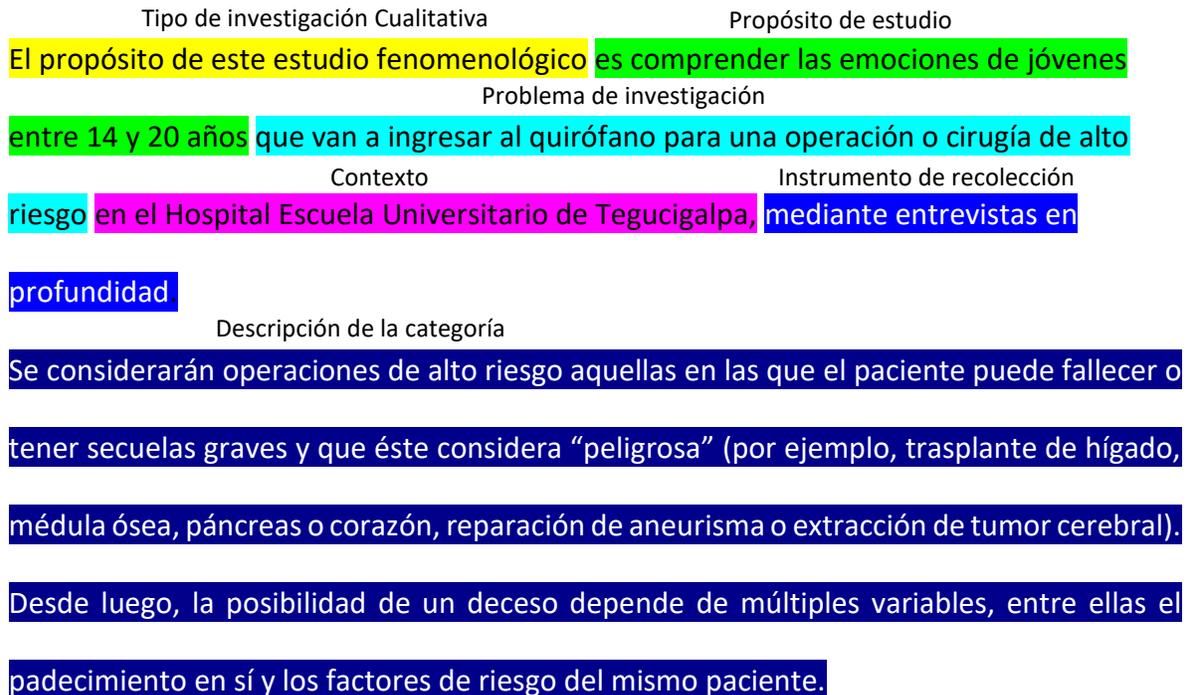
Desarrollo conceptual abreviado

La inducción analítica es un procedimiento para verificar teorías y proposiciones basado en datos cualitativos. Los pasos que incluye la inducción analítica son simples y directos:

- Desarrollar una definición aproximada del fenómeno a explicar (tomada de la literatura o de otras investigaciones, de la teoría o del conocimiento aceptado).
- Formular una hipótesis para explicar dicho fenómeno (conforme a las fuentes citadas en el apartado anterior).
- Estudiar un caso para ver si la hipótesis se ajusta.
- Si la hipótesis no explica el caso, reformularla o redefinir el fenómeno.
- Buscar activamente casos negativos que refuten el fenómeno.
- Cuando se encuentren, reformular la hipótesis o redefinir el fenómeno.
- Continuar hasta que se ha puesto a prueba adecuadamente la hipótesis examinando una amplia gama de casos.

La lógica básica subyacente en este método es útil en el análisis de datos cualitativos por tanto dirige la atención hacia casos negativos. La inducción analítica obliga al investigador a refinar y matizar las teorías y proposiciones.

Diagrama N°5: Planteamiento del Problema (Ejercicio N°2)



Objetivos:

1. Conocer las emociones que experimentan pacientes jóvenes que serán sometidos a una operación de alto riesgo.
2. Profundizar en las vivencias de tales pacientes y su significado.
3. Comprender los mecanismos que el paciente utiliza para confrontar las emociones negativas profundas que surgen en la etapa preoperatoria.

Preguntas de investigación:

1. ¿Qué emociones experimentan los pacientes jóvenes que serán intervenidos en una operación de alto riesgo?
2. ¿Cuáles son sus vivencias antes de la operación?
3. ¿Qué mecanismos utilizan para confrontar las emociones negativas que surgen en la etapa previa a la operación?

5. MUESTREO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

En una investigación cualitativa la muestra puede contener cierto tipo definido de unidades iniciales, pero conforme avanza el estudio se pueden agregar otros tipos de unidades y aun desechar las primeras.

Por lo que, la muestra cualitativa, no debe ser utilizada para representar a una población, por otro lado, se estima que pueden manejarse estándares que dependen del tipo de diseño de la investigación, la cual Sampieri describe como:

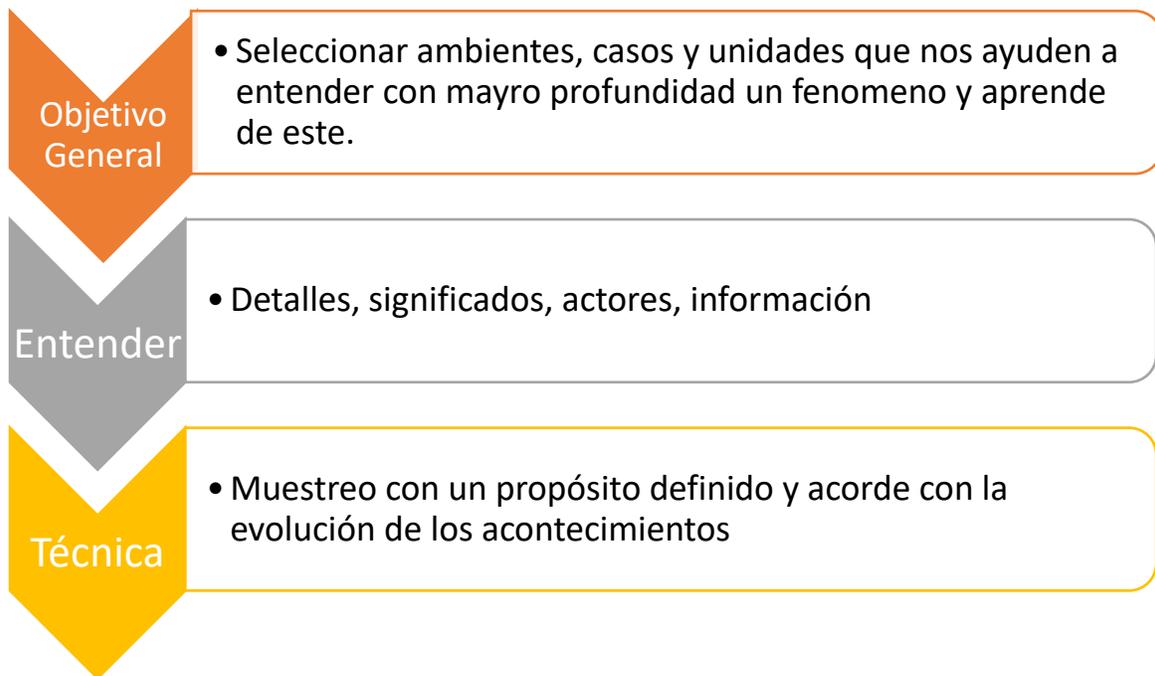
Tabla N°2: Muestreo en el diseño cualitativo

Tipo de diseño	Clasificación	Tamaño mínimo de muestras sugeridas
Etnográfico	Cultural	Una comunidad o grupo cultural, 30 – 50 casos que lo conformen. Si es menor el grupo, incluir a todos los individuos o el mayor número posible
	Básico	Doce participantes homogéneos. Si la unidad de análisis es observar, 100 – 200 unidades
Fenomenológico	---	Diez casos
Bibliográfico	---	El sujeto de estudio (si vive) y el mayor número de personas vinculadas a el, incluyendo críticos.
Investigación – Acción	---	Una comunidad o grupo, 30 – 50 casos que lo conformen. Si es menor el grupo, incluir a todos los individuos o el mayor número posible
Documental	---	---
Teoría Fundamentada		El investigador selecciona, codifica y analiza la información y decide quiénes formaran parte de su muestreo
Inducción Analítica	---	---

Fuente: Sampieri

Por otra parte, Creswell señala que en las investigaciones cualitativas los intervalos de las muestras varían de uno a 50 casos.

Diagrama N°6: Esencia del muestreo cualitativo



Fuente: Sampieri

Tipos de muestreo

- Voluntarios

Son individuos que voluntariamente acceden a participar en un estudio que profundiza en las experiencias, también llamado autoseleccionado.

- Expertos

En ciertos estudios, es necesario contar con la opinión de especialistas en temas específicos, la cual contribuye a fortalecer el planteamiento de investigación

- Casos tipo

El objetivo de este es recolectar la calidad de la información y no la cantidad

- Por cuotas

Son determinadas por una cantidad específica cuyos casos pueden ser heterogéneas u homogéneas

- Muestras diversas o de máxima variación

Son utilizadas cuando se busca mostrar distintas perspectivas y representar la complejidad del fenómeno estudiado

- Muestras homogéneas

Son las que poseen un perfil único que comparten características o rasgos similares.

- Muestras en cadenas o por redes “Bola de nieve”

Identificación de participantes claves y se agreguen a nuestro muestreo, se les preguntan si conocen otra persona que pueda ayudar al estudio

- Muestras casos extremos

Se utiliza para evaluar características grupos o situaciones alejadas de la “normalidad” (pandilleros, expulsados de un centro educativo, etc.)

- Oportunidad

Casos que se presentan de manera fortuita que representan ante el investigador justo cuando lo necesita.

- Muestras teóricas o conceptuales

Se utilizan cuando el investigador necesita entender un concepto o teoría, utilizando casos que le sirvan para ese fin

- Muestras confirmativas

Consiste en sumar nuevos casos que contribuyen a generar controversia y dan un nuevo parámetro del fenómeno estudiado

- Muestras de casos sumamente importantes o críticas para el problema analizado

Se refiere a casos del ambiente que no pueden quedarse por fuera

- Muestras por convivencia

Se refiere a los casos disponibles de los cuales se tienen acceso.

6. RECOLECCIÓN DE DATOS

Lo que busca un estudio cualitativo es obtener datos de personas, seres vivos, comunidades, situaciones o procesos en profundidad en las propias “formas de expresarse” de cada uno.

La recolección de datos ocurre en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes o unidades de análisis.

El investigador es el que decide cual será el método de recolección de datos que implementará en su investigación.

- Observación

El propósito de la observación es explorar y describir ambientes, comunidades, subculturas y los aspectos de la vida social. Comprender los procesos, vinculaciones entre personas y sus situaciones, experiencias o circunstancias. Identificación de problemas sociales y generar hipótesis para futuros estudios.

Elementos para analizar en la observación:

- a) Ambiente físico (entorno): tamaño, distribución, señales, accesos, sitios.
- b) Ambiente social y humano: formas de organización, patrones de vinculación, redes, dirección de la comunicación, elementos verbales, características de los grupos y participantes (edades, origen étnico, niveles socioeconómicos, genera, ocupación.
- c) Actividades individuales y colectivas: se refiere a que es lo que realizan los participantes.
- d) Artefactos que utilizan los participantes y que funciones cubren.
- e) Hechos relevantes, eventos historias.

- Entrevistas

Se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona y otra.

Existen tres tipos de entrevistas que son:

- a) Estructuradas
- b) Semiestructuradas
- c) No estructuradas o abiertas

Tabla N°3: Clases de preguntas

CLASE	CARACTERÍSTICA	EJEMPLO
PREGUNTAS GENERALES	Parten de planteamientos globales para dirigirse al tema que interesa. Propias de entrevistas abiertas.	¿Qué opina de la violencia familiar?
PREGUNTAS PARA EJEMPLIFICAR	Sirven como disparadores para exploraciones más profundas. Se le solicita al entrevistado que proporcione un ejemplo de evento, suceso o categoría.	Usted ha comentado que la atención médica es pésima en este hospital, ¿podría proporcionarme un ejemplo?
PREGUNTAS DE ESTRUCTURA O ESTRUCTURALES	El entrevistador solicita al entrevistado una lista de conceptos a manera de conjunto o categorías.	¿Qué tipos de drogas se venden más en este barrio?
PREGUNTAS CONTRASTE	Al entrevistado se le cuestiona sobre similitudes y diferencias respecto a ciertos temas y se le pide que clasifique símbolos en categorías.	Hay personas a las que les gusta que los dependientes de la tienda se mantengan cerca y al tanto de sus necesidades, mientras que otros quieren que se presenten solamente si se les solicita, ¿usted qué prefiere? ¿

Orden sugerido para la realización de preguntas cualitativas

- a) Preguntas generales y fáciles
- b) Preguntas complejas
- c) Preguntas sensibles y delicadas
- d) Preguntas de cierre

- Sesiones en profundidad o grupos de enfoque

Son una especie de entrevistas colectivas las cuales consisten en reuniones de grupos pequeños o medianos (entre tres a 12 personas dependiendo el caso) en las que los participantes conversan a profundidad en torno a uno o varios temas en un ambiente relajado e informal bajo condiciones de un especialista en dinámicas grupales.

Pasos para realizar las sesiones de grupo

- a) Determina un número provisional de grupos y sesiones que habrán de realizarse (y como se mencionó, tal número se puede acortar o alargar de acuerdo con el desarrollo del estudio).
- b) Definir el tipo tentativo de personas que habrán de participar en la sesión o sesiones. Regularmente, durante la inmersión el investigador se percata del perfil de los individuos adecuados para los grupos; pero también el perfil puede modificarse si la investigación lo requiere.
- c) Organizar la sesión o sesiones en un lugar confortable, silencioso y aislado. Los participantes deben sentirse tranquilos y relajados. Asimismo, es indispensable planear lo que se va a tratar en cada sesión (preparar una agenda) y asegurar los detalles (aun cuestiones sencillas, como servir café y refrescos; no hay que olvidarse de colocar identificadores con el nombre de cada participante o etiquetas pegadas a la ropa).
- d) El moderador tiene que crear un clima de confianza entre los participantes. Quien debe ser un individuo paciente y que no sea percibido como “distante” por ellos y que propicie la intervención ordenada y la interacción entre todos. Durante la sesión se pueden solicitar opiniones, hacer preguntas, administrar cuestionarios, discutir casos, intercambiar puntos de vista y valorar diversos aspectos. Es necesario que cada sesión se grabe en audio o video (es mucho más recomendable esta segunda opción, porque así se dispone de mayor evidencia no verbal en las interacciones, como gestos, posturas corporales o expresiones por medio de las manos) y después realizar análisis de contenido y observación. El conductor debe tener muy en claro la información o los datos que habrán de recolectarse y debe evitar desviaciones del objetivo planteado, aunque tendrá que ser flexible.
- e) Elaborar reporte de la sesión, el cual incluye principalmente:
 - Datos sobre los participantes (edad, género, nivel educativo y todo aquello que sea relevante para el estudio).
 - Fecha y duración de la sesión (hora de inicio y terminación).
 - Información completa del desarrollo de la sesión, actitud y comportamiento de los participantes hacia el moderador y la sesión en sí, resultados de la sesión.
 - Observaciones del conductor, así como una bitácora de la sesión. Es prácticamente imposible que el guía tome notas durante la sesión, por lo que éstas pueden ser elaboradas por otro investigador.
 - Documentos, registros, materiales y artefactos

Una fuente muy valiosa de datos cualitativos son los documentos, materiales y artefactos diversos. Nos pueden ayudar a entender el fenómeno central de estudio. Prácticamente la mayoría de las personas, grupos, organizaciones, comunidades y sociedades los producen y narran, o delinean sus historias y estatus actuales. Le sirven al investigador para conocer los antecedentes de un ambiente, así como las vivencias o situaciones que se producen en él y su funcionamiento cotidiano y anormal. Entre tales elementos podemos mencionar cartas, diarios personales, fotografías, grabaciones de audio y video por cualquier medio,

objetos como vasijas, armas y prendas de vestir, grafiti y toda clase de expresiones artísticas, documentos escritos de cualquier tipo, archivos, huellas, medidas de erosión y desgaste, etcétera.

- Bibliografías e historias de vida

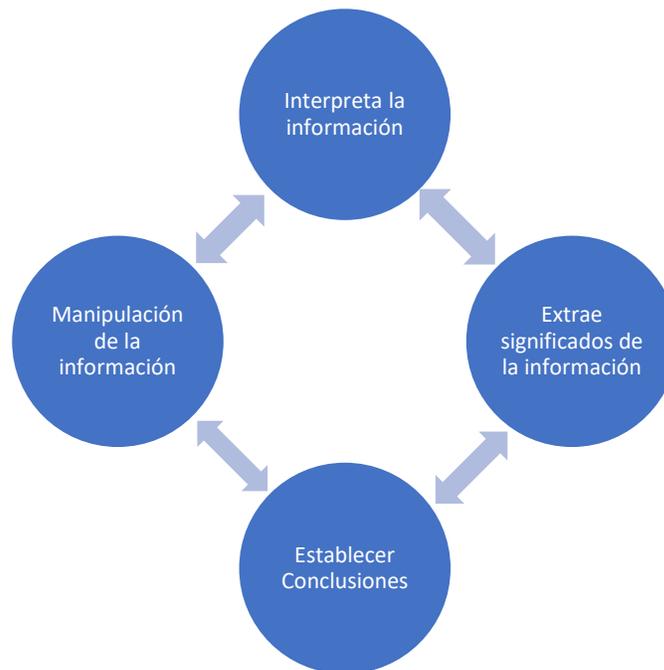
Se puede plantear de forma individual o colectiva. Para realizarla se suelen utilizar entrevistas en profundidad y revisión de documentos y artefactos personales e históricos.

7. ANÁLISIS DE LOS DATOS

En la investigación cualitativa, la recolección y el análisis ocurren prácticamente en paralelo y el análisis no es uniforme, ya que cada estudio requiere un esquema peculiar.

El análisis de datos es el proceso mediante el cual se organiza y manipula la información recogida para establecer relaciones, interpreta, extraer significados y sacar conclusiones.

Diagrama N°7: Análisis de Datos

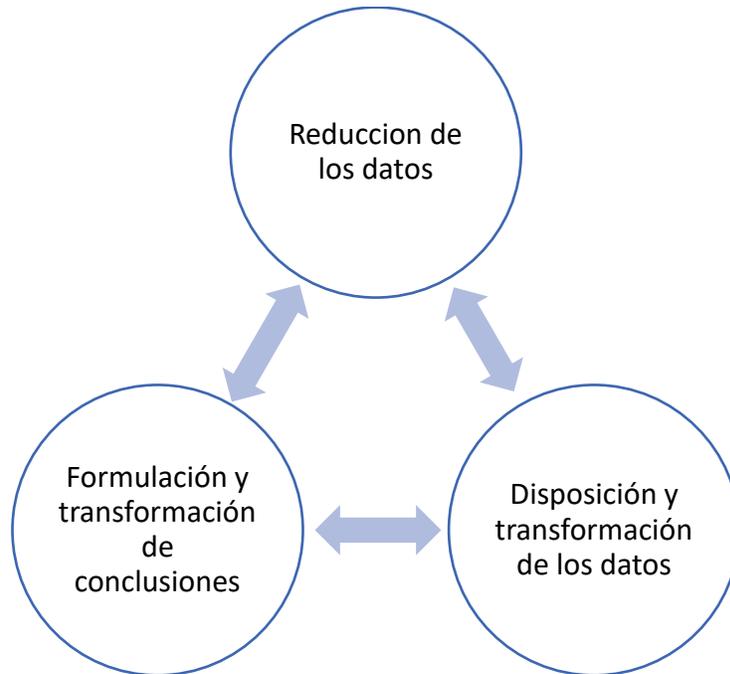


Fuente: (Medina, 2017)

Cuando las categorías no contemplan aspectos relevantes el investigador está obligado a empezar un nuevo ciclo, se dice que entra en crisis, hasta conseguir un marco de categorización potente que contemple la variedad incluida en los múltiples textos.

En los estudios cualitativos los ciclos del proceso de análisis y recogida de datos son concurrentes, se trabajan los datos de forma exhaustiva

Diagrama N°7: Ciclos del proceso de análisis



Fuente: (Medina, 2017)

Reducción de datos

Es una clase de operación que se realiza en todo el proceso de investigación y puede hacerse conceptualmente, numérica o gráficamente. Se trata de conocer íntimamente a las personas y en vez del uso de las hipótesis lo que se trata es conocer el mundo del sujeto.

- Categorización

Este tipo de investigación se mueve en un volumen de información muy grande, por lo que es necesario categorizarlo para su análisis. El fin de categorizar es hacer una comparaciones y posibles contrastes para luego organizar conceptualmente los datos, para su presentación según su patrón y categoría.

La categorización puede hacerse antes de la recolección de datos o se profundiza después de hacerlo, dependerá del investigador. Inicialmente las categorías pueden seleccionarse desde el contexto teórico.

¿Cómo se categoriza?

Tema de Investigación: Percepción de los hábitos de consumo en la comunidad universitaria en el campus de Ciudad Universitaria

Tabla N°4: Categorización del fenómeno

	Definición Operacional	Sub – Categorías
Categorías	1.1 Comidas: alimentos ingeridos durante el día o en ocasiones especiales	1.1.1 Regularidad de las comidas
		1.1.2 Frecuencia de las comidas
	1.2 Dietas: tipos de alimentos ingeridos, horas del día y cambio de ingesta según estación del año	1.2.1 Abundante o escasez de comida
		1.2.2 Cambios de dieta según estación del año
	1.3 Uso de condimentos	1.3.1 Clases de condimentos
		1.3.2 Momentos usados en los alimentos

Codificación de la categorización

- Codificación Abierta: es la primera que se realiza y parte en la búsqueda de conceptos, ideas, teorías, juicios, significados. En este se examina minuciosamente líneas, párrafos y se va realizando preguntas constantemente.
- Codificación Axial: se van relacionando las categorías a las descripciones apoyándose con la revisión literaria.
- Codificación Selectiva: se buscan las cosas negativas, se realizan la triangulación de los datos y la validación con los informantes.

Triangulación de los datos

El principal objetivo de todo proceso de triangulación es incrementar la validez de los resultados de una investigación, mediante la depuración de las deficiencias intrínsecas de un solo método de recogida de datos y el control del sesgo personal de los investigadores. **El investigador debe detectar una tendencia lógica en la mezcla de los resultados, ya que la validez de la triangulación descansa en la capacidad de organizar los materiales en un marco coherente.**

Tipos de triangulaciones

- Triangulación de datos: utilizando una gran variedad de fuentes de datos en un estudio.
- Triangulación del investigador: utilizando diferentes investigadores o evaluadores.
- Triangulación teórica: utilizando diferentes perspectivas para interpretar un simple conjunto de datos.
- Triangulación metodológica: utilizando múltiples métodos para estudiar un problema simple (Ver Tabla N°5).
- Triangulación disciplinar: utilizando distintas disciplinas para informar la investigación.

Tabla N°5: Triangulación Metodológica

Categorías	Recolección de Datos			
	Observación	Entrevista	Grupo Focal	Resultados Preliminares
1.1 Comidas				
1.2 Dietas				
1.3 Uso de Condimentos				

Conclusiones:

8. Interpretación

Estrategias para interpretar e integrar el análisis cualitativo

- Consolidación Teórica: comprobación razonada de que los datos se integran apropiadamente en las categorías
- Aplicación de otras teorías: buscar detenidamente otros estudios o marcos analíticos en que se puedan integrar los datos.
- Uso de metáforas: agregar un componente estético, emotivo, un término imaginario a lo real y analogías o términos distintos pero semejantes (comparar bomba hidráulica con el corazón)
- Síntesis: integrar datos y conceptos de otras investigaciones similares.

La investigación cualitativa habla de una validez epistemológica, de una validez de consenso que está garantizada por que el texto esta correctamente triangulada, basadas en indicadores naturales, adecuados a una teoría, creíbles en sus mecanismos de control, que representa en forma profunda y clara características del contexto.

9. REPORTE DE RESULTADOS

Es necesario verificar que los resultados correspondan a los significados e interpretaciones que los participantes atribuyen a la realidad, los cuales su validez debe basarse en juicios sobre la correspondencia entre los hallazgos y la realidad.

Representación de los resultados

- Graficas descriptivas: son representaciones que describen el contexto o la evaluación de las situaciones.
- Puede ser un esquema contextual o un diagrama de la evolución de una situación.
- Graficas explicativas: ayudan a sintetizar la información con la utilización de un diagrama de flujo.
- Matrices o tablas: información verbal de acuerdo con las categorías en filas y columnas.
- Matrices descriptivas: consiste en tablas que contienen la información recolectada.
- Matriz explicativa: se incorpora una explicación para comprender el fenómeno.

REFERENCIAS

Garcés Paz, H. (2000). *INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA*. Quito: Xerox-DocuTech. Obtenido de http://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1356&context=abya_yala

Hernández, C. (09 de 07 de 2018). <http://ffyl.uach.mx>. Obtenido de http://ffyl.uach.mx/coloquio_posg_2013/dra_carrera_hdez.pdf

Medina, A. (2017). *Análisis en la Investigación Cualitativa*. Ciudad Universitaria "José Trinidad Reyes": Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw Hill.

Universidad de Jaén. (15 de Julio de 2018). *Investigación*. Obtenido de TIC'S : http://www.ujaen.es/investiga/tics_tfg/enfo_cuali.html